



УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

21.04.2018 року

м. Кропивницький

Слідчий суддя Кіровоградського районного суду м. Кіровограда Петров Р.І., при секретарі Віго О.В., за участю прокурора Клюкіна К.П., захисника Гуцул М.С., підозрюваного Нікітіна К.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні клопотання, внесені у кримінальному провадженні № 12018120120000091, про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного Нікітіна Костянтина Сергійовича, 24.04.1987 року народження, уродженця м. Кіровограда, українця, громадянина України, з повною загальною середньою освітою, неодруженого, непрацюючого, проживаючого по вул. Гагаріна, 9 в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області; достовірні дані про судимості в матеріалах клопотання відсутні;

- у вчиненні злочину, передбаченого п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

Начальник СВ Кіровоградського РВП Кропивницького ВП ГУ Національної поліції в Кіровоградській області Король І.С. звернулась до суду із клопотанням у вказаному кримінальному провадженні про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою стосовно підозрюваного Нікітіна К.С., яке погоджено прокурором Кіровоградської місцевої прокуратури Васильків О.Р.

На обґрунтування клопотання слідчий зазначив, що ним здійснюється досудове розслідування у зазначеному кримінальному провадженні, яке внесене 24.01.2018 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань, за ознаками злочину, передбаченого п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що 22.01.2018 року, близько 22-00 години, Войцеховський І.О. за попередньою змовою з Нікітіним К.С., перебуваючи в будинку № 9 по вул. Гагаріна в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області, нанесли Соколову В.Є. багаточисельні удари в область тулуба та голови, внаслідок чого настала смерть останнього. Після чого помістили труп Соколова В.Є. до поліетиленових пакетів, які відвезли до ставка, де за допомогою сокири вирубували ополонку та викинули пакети у воду.

Під час досудового розслідування Нікітіну К.С. 20.04.2018 року повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України, встановлено наявність ризиків, передбачених у п.п. 1, 2 3, 5 ч. 1 ст. 177 КПК України, а тому слідчий просить застосувати до підозрюваного запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Заслухавши прокурора, який підтримав внесені клопотання, захисника та підозрюваного, які просили відмовити в задоволенні клопотання через непричетність підозрюваного до вчиненого злочину, слідчий суддя приходять до таких висновків.

Відповідно до ч. 1 ст. 194 КПК України під час розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу слідчий суддя зобов'язаний встановити, чи доводять надані сторонами кримінального провадження докази обставини, які свідчать про: наявність обґрунтованої підозри у вчиненні підозрюваним кримінального правопорушення; наявність достатніх підстав вважати, що існує хоча б один із ризиків, передбачених статтею 177 цього Кодексу, і на які вказує слідчий, прокурор; недостатність застосування більш м'яких запобіжних заходів для запобігання ризику або ризикам, зазначеним у клопотанні.

Згідно ч. 2 ст. 194 КПК України слідчий суддя, суд зобов'язаний постановити ухвалу відмову в застосуванні запобіжного заходу, якщо під час розгляду клопотання прокурор доведе наявність всіх обставин, передбачених частиною першою цієї статті.

В рішенні ЄСПЛ від 21.04.2011 року у справі «Нечипорук і Йонкало проти України» зазначено, що під обґрунтованою підозрою слід розуміти, що існують факти або інформація можуть переконати об'єктивного спостерігача в тому, що особа, про яку йдеться, могла вчинити правопорушення, те, що вимога розумної підозри передбачає наявність доказів, об'єктивно пов'язують підозрюваного з певним злочином, і вони не повинні бути достатніми, щоб забезпечити засудження, але мають бути достатніми, щоб виправдати подальше розслідування або висунення обвинувачення».

До матеріалів клопотання в якості доказів підтвердження обґрунтованої підозри Нікітіна К.С. у вчиненні злочину, передбаченого п. 12 ч. 2 ст. 115 КК України, додано:

- протокол огляду місця події від 19.04.2018 року, під час якого було оглянуто берег лінійної ставка, яка розташована на відстані 245 метрів від вул. Гагаріна в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області, де на відстані 1,5 метрів від берега було виявлено полімерний мішок, синього кольору, в якому був труп Соколова В.Є. з явними тілесними ушкодженнями;

- лікарське свідоцтво про смерть Соколова В.Є. № 377 від 20.04.2018 року, згідно якого причиною смерті є напад з використанням тупого предмета з метою вбивства чи нанесення ушкоджень;

- протокол огляду місця події від 19.04.2018 року, під час якого було оглянуто територію домоволодіння, яке розташоване по вул. Гагаріна, 9 в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області, де було виявлено ніж, сокиру, змив та контрольний змив речовини РБК, фрагмент плитки з РБК з стелі будинку, фрагмент шпалер з РБК;

- протокол допиту свідка Анісімової О.В. від 20.04.2018 року, з якого вбачається, що Соколов В.Є. проживав у свого товариша Нікітіна К.С. по вул. Гагаріна, 9 в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області, з 22.01.2018 року вона не мала з ним будь-якого спілкування та мала з достовірних джерел інформацію, що після 22.01.2018 року Соколов В.Є. поїхав до іншої області на заробітки.

В судовому засіданні підозрюваний пояснив, що не має до вбивства Соколова В.І. ніякого відношення, Соколов В.І. проживав з його матір'ю однією сім'єю в домоволодінні по вул. Гагаріна, 9 в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області до 2016 року, однак після того як мати померла виїхав зі згаданого домоволодіння.

Враховуючи вищеперелічені докази слідчий суддя вважає, що в матеріалах доданих до клопотання про обрання підозрюваному Нікітіну К.С. запобіжного заходу відсутні будь-які дані, які б свідчили про причетність останнього до вчинення вбивства Соколова В.І., про те, що знайдений труп є трупом Соколова В.І. та, що саме 22.01.2018 року, близько 22-00 години, саме Нікітін К.С. за попередньою змовою з Войцеховським І.О., перебуваючи в будинку № 9 по вул. Гагаріна в с. Первозванівка Кіровоградського району Кіровоградської області, нанесли Соколову В.Є. багаточисельні удари в область тулуба та голови, внаслідок чого настала смерть останнього.

В матеріалах, доданих до клопотання, відсутні дані, які б могли переконати слідчого суддю, що існують факти або інформація про те, що підозрюваний міг вчинити вищевказаний злочин або хоча б об'єктивно пов'язують підозрюваного з даним злочином.

Фактично кримінальне провадження стосовно підозрюваного взагалі не розслідувалося, і унеможливило зробити висновок про причетність підозрюваного до вчинення злочину, про проживання Соколова В.І. в будинку підозрюваного станом на 22.01.2018 року, про те, що краплі бурого кольору, знайдені в домоволодінні підозрюваного, є кров'ю Соколова В.Є. залишеною внаслідок подій описаних в клопотанні, тощо.

З огляду на викладене, слідчим суддею встановлено, що надані стороною обвинуваченого докази не свідчать про наявність обґрунтованої підозри у вчиненні підозрюваним кримінального правопорушення, що є підставою для відмови у задоволенні клопотання.

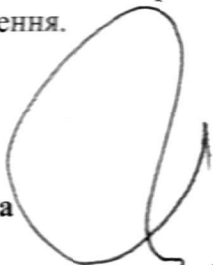
На підставі викладеного, керуючись ст.ст.131, 132, 176-178, 183, 193, 194, 196, 197, 200, 309, 369-372 КПК України, слідчий суддя,-

ПОСТАНОВИВ:

Відмовити з задоволенні клопотання начальника СВ Кіровоградського РВП Кропивницького ВП ГУ Національної поліції в Кіровоградській області Король І.С. про обрання Нікітіну Костянтину Сергійовичу запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

Ухвала може бути оскаржена безпосередньо до апеляційного суду Кіровоградської області протягом 5 днів з дня її оголошення.

**Згідно з оригіналом:
Слідчий суддя Кіровського
районного суду м. Кіровограда**



Петров Р.І.